

Nowe Miasteczko, dnia 19 lutego 2016r.

IGKiSS.271.1.2016

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Budowa dróg gminnych na Osiedlu Wrocławskie II w Nowym Miasteczku.

WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) przekazuję treść wyjaśnień do SIWZ:

1. W rozdział II pkt. 1.15 SIWZ w zdaniu drugim: „W przypadku, gdy w wyniku braku powiadomienia dojdzie do żądania wypłaty odszkodowania za poniesione straty, wykonawca zobowiązuje się do zapłaty tego odszkodowania z tytułu poniesionych strat” Proszę o wskazanie czy jest to wiążący zapis wykonawcę? Na jakiej podstawie prawnej Wykonawca ma odpowiadać? Czy wykonawca ma odpowiadać również wobec uniemożliwienia dojazdu przez inne podmioty? Wobec kogo jest zobowiązany wykonawca do zapłaty odszkodowania? Czy za straty uznaje się tylko szkody czy także utracone korzyści? Wobec powyższego proszę o wykreślenia powyższego zapisu bądź doprecyzowanie kto, na jakiej zasadzie, w oparciu o jaki zapisy i na rzecz kogo jest zobowiązany do świadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Jest to zapis wiążący, gdyż nakłada na wykonawcę obowiązek, o którym mowa w rozdziale II pkt 1.15 SIWZ. Niewykonanie powyższego obowiązku skutkuje przyjęciem przez wykonawcę pełnej odpowiedzialności za straty wobec osób, o których mowa w rozdziale II pkt 1.15 SIWZ. W sprawach nieuregulowanych umową, mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

2. Czy Zamawiający w ramach tego, że wzór umowy zawiera kary umowne dla wykonawcy przewiduje również kary umowne dla zamawiającego?:
 - za niewykonanie obowiązku określonego w § 5 ust. 1 lit. A oraz B w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia,
 - za niedokonanie odbioru częściowego oraz końcowego w terminie określonym w § 11 ust.4 w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia.

Należy wskazać, iż kary umowne od Zamawiającego dla Wykonawcy są przewidziane we wzorach umów o roboty budowlane zamieszczonych na stronach internetowych Urzędu Zamówień Publicznych. Ponadto zasadnym jest, wobec interesu Wykonawcy w dotrzymaniu określonych terminów, wprowadzenie kar umownych jako środków dyscyplinujących w przypadku ewentualnych opóźnień ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

- Zamawiający nie przewiduje kar umownych dla zamawiającego z tytułu okoliczności wymienionych w § 5 ust. 1 lit. a) oraz b), natomiast wykonawcy przysługuje z tego tytułu prawo przedłużenia terminu wykonania umowy o czas trwania tych okoliczności.
 - § 11 ust. 4 określa jedynie termin rozpoczęcia odbiorów częściowych i odbioru końcowego, nie określa natomiast terminu ich zakończenia, w związku z czym wykonawca nie przewiduje z tego tytułu kar umownych dla zamawiającego. Wykonawcy przysługuje z tego tytułu prawo przedłużenia terminu wykonania umowy o czas trwania tych okoliczności.
3. We wzorze umowy w § 14 ust. 2 został zamieszczony zapis: „Zamawiający zapłaci wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 z zastrzeżeniem § 15 umowy.”

Czy zamawiający przewiduje zmianę tego zapisu poprzez dodanie: „z zastrzeżeniem § 15 ust. 1, 2, 3,4 umowy”?

W zapisie przed zmianami wynika, iż kara umowna z § 14 ust. 2 nie obowiązuje również w przypadku określonym w § 15 ust. 5. Stanowisko to w ocenie wykonawcy nieprawidłowe gdyż brak zapłaty zamawiającego jest to przyczyna leżąca po jego stronie i wykonawcy powinna przysługiwać z tego tytułu kara umowna.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu „Zamawiający zapłaci wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 z zastrzeżeniem § 15 umowy”.

4. Projekt obejmuje szerszy zakres robót (ulice: Chopina, Matejki, Reymonta, Żeromskiego, Sienkiewicza, Piaskowa) a zakres zamówienia obejmuje ulice (Chopina, Żeromskiego, Sienkiewicza, Bolesława Prusa). To oznacza że przedmiot zamówienia celowo został pomniejszony i tak Wykonawca ma wycenić? Proszę o dokładne wskazanie gdzie znajduje się ul. Bolesława Prusa (od 0+0,000 do 0+293). Czy budowa ulicy Bolesława Prusa jest tym samym zakresem określonym w projekcie jako przedłużenie ul. Piaskowej (od 0+000,00 do 0+417,03), jeżeli tak to nie zgadza się długość budowanej drogi.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Ulica B. Prusa jest to ulica ujęta w dokumentacji projektowej jako „przedłużenie ulicy Piaskowej” i należy ją wycenić zgodnie z zakresem podanym SIWZ tj. od 0,000 do 0+293.

5. Zgodnie z zakresem zamówienia budowa ul. Sienkiewicza mieści się w zakresie od 0+0,000 do 0+289,30, a zgodnie z projektem oraz przedmiarem od 0+0,000 do 0+195,50. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Ulice Sienkiewicza należy wycenić w pełnym zakresie tj. od ulicy Bolesława Prusa do Chopina(od 0,000 do 0+195,5).

6. Zgodnie z zakresem zamówienia budowa ul. Chopina mieści się w zakresie od 0+0,000 do 0+225, a zgodnie z projektem od 0+0,000 do 0+492,69 . Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Ulice Chopina należy wycenić w zakresie podanym w SWIZ.

7. Zgodnie z zakresem zamówienia oznakowanie oraz budowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu tj. wyspy należy wykonać w ul. Chopina oraz Bolesława Prusa a zgodnie z przedmiarem oznakowanie należy wykonać we wszystkich ulicach. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Oznakowanie oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu należy wykonać w pełnym zakresie inwestycji zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

8. Zgodnie z dokumentacją projektową (opis wykonawczy) „Na terenie działek objętych inwestycją znajduje się stanowisko archeologiczne nr 125. Przed przystąpieniem do robót ziemnych należy przeprowadzić badania archeologiczne, po uzyskaniu pozwolenia Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków." Po czyjej stronie leży koszt przeprowadzenia badań archeologicznych oraz uzyskanie pozwolenia Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Istniejące stanowisko archeologiczne znajduje się poza zakresem przewidzianym do realizacji niniejszego zamówienia.

9. Zgodnie z dokumentacją projektową (przekrój) należy wykonać humusowanie gr. 10cm a zgodnie z przedmiarem gr. 5cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zgodnie ze SIWZ podstawą wyceny prac jest dokumentacja techniczna, a nie dołączone przedmiary.

10. Zgodnie z dokumentacją projektową pod krawężnikami należy wykonać ławę z betonu C16/20 a zgodnie z przedmiarem z betonu C12/15. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zgodnie ze SIWZ podstawą wyceny prac jest dokumentacja techniczna, a nie dołączone przedmiary.

11. Zgodnie z dokumentacją projektową pod obrzeżami należy wykonać ławę z betonu z podwójnym oporem a zgodnie z przedmiarem obrzeża należy zamontować jedynie na podsypce cementowo-piaskowej. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zgodnie ze SIWZ podstawą wyceny prac jest dokumentacja techniczna, a nie dołączone przedmiary.

12. Zgodnie z dokumentacją projektową (opis wykonawczy) zjazdy indywidualne należy wykonać z kostki szarej podobnie jak chodnik a zgodnie z przedmiarem z kostki koloru czerwonego. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zgodnie ze SIWZ podstawą wyceny prac jest dokumentacja techniczna, a nie dołączone przedmiary.

13. Zgodnie z opisem zamówienia odstąpiono od montażu rur osłonowych na kanalizacji deszczowej (ujętych w projekcie). Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodzi o pozycje z przedmiaru drogowego: „Ułożenie rur osłonowych typu łupinowego HOmm wraz z odkopaniem i zakopaniem" w ilości łącznej $(31+40+29+76=176\text{mb})$. Jeżeli nie to czego dotyczą w/w pozycje przedmiarowe?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Ułożenie rur osłonowych typu łupinowego ujęte w przedmiarach dotyczy rur osłonowych dwudzielnych typu Arot ujętych w dokumentacji technicznej a nie rur osłonowych na kanalizacji deszczowej.

14. Zgodnie z przekrojem w ul. Chopina pod ścieżką rowerową brak jest podbudowy tłuczniowej, a zgodnie z przedmiarem należy ją wykonać? Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zgodnie ze SIWZ podstawą wyceny prac jest dokumentacja techniczna, a nie dołączone przedmiary.

15. Zgodnie z przedmiotem zamówienia (dodatkowe uwarunkowania inwestycji) oznakowanie poziome na drogach należy wykonać z kostki betonowej białej. Zgodnie z przedmiarem jako grubowarstwowe. Zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu jako cienkowarstwowe koloru białego lub z kostki betonowej w kolorze białym. Proszę o potwierdzenie w jakiej technologii należy wykonać oznakowanie poziome.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Dodatkowe uwarunkowania należy ująć jako zmiany w dokumentacji technicznej i przyjąć do wyceny.

16. Czy dodatkowe uwarunkowania inwestycji zostały uwzględnione w dokumentacji przedmiarowej?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Dodatkowe uwarunkowania należy ująć jako zmiany w dokumentacji technicznej i przyjąć do wyceny. Dołączone przedmiary oraz kosztorysy ofertowe służą wyłącznie celom informacyjnym, wobec czego wykonawca zobowiązany jest do ich weryfikacji.

z up. BURMISTRZA

Justyna Majczak
SEKRETARZ GMINY I MIASTA