

Protokół Nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku
z dnia 05 marca 2019 roku

W dniu 5 marca 2019 roku o godzinie 10.00 w biurze Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu komisji uczestniczyło 4 radnych. Nieobecna Grażyna Kwiecień. Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Marek Miszczak.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie komisji.
2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.
3. Opinia w sprawie skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko (dotyczy złego traktowania przez pracowników gminy w trudnej sytuacji mieszkaniowej).
4. Opinia w sprawie skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko (dotyczy nękania, złego traktowania w sytuacji rezygnacji z wynajmu mieszkania należącego do gminy).
5. Opinia w sprawie skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko (dotyczy bezprawnego zawłaszczenia dóbr intelektualnych i praw autorskich).
6. Opinia w sprawie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku (dotyczy niedotrzymania terminu odpowiedzi na wniosek).
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie komisji.

1. Otwarcie komisji.

Przewodniczący komisji Marek Miszczak otworzył posiedzenie komisji, przywitała członków komisji, gości stwierdził kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał i odczytała proponowany porządek obrad. Nieobecna Grażyna Kwiecień.

2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.

Zmian nie zaproponowano. Plan został przyjęty jednogłośnie.

3. Opinia w sprawie skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko (dotyczy złego traktowania przez pracowników gminy w trudnej sytuacji mieszkaniowej).

Przewodniczący zapytał obecnego radcę prawnego Piotra Kaniowskiego czy należy rozpatrywać skargę ponownie czy wystarczy uzupełnić poprzednią opinię Komisji Rewizyjnej. Należy wydać odrębną opinię, która może być lub nie zbieżna z tym co poprzednio ustaliła Komisja Rewizyjna. Przewodniczący przypomniał co powinna zawierać opinia i uzasadnienie uchwały Rady dotyczące odpowiedzi na skargę. Radca doprecyzował dlaczego nadzór wojewody uchylił poprzednia odpowiedź rady w postaci uchwały i jakie elementy powinna zawierać uchwała i uzasadnienie odpowiadająca na skargę. Pani Burmistrz opisała stan rzeczywisty i chronologię wydarzeń związanych z pomocą gminy dla rodziny skarżącej w ich trudnej sytuacji mieszkaniowej po pożarze domu w którym mieszkali, odczytała wcześniejsze pismo kierowane do komisji rewizyjnej odnoszące się do zarzutów zawartych w skardze. Pytań nie było. Komisja w głosowaniu zaopiniowała skargę jako bezzasadną (4 głosy za). Uzasadnieniem opinii jest fakt, że Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Miasteczko wykazała się działaniem daleko wykraczającym ponad niezbędny ich zakres. Wielokrotnie zostały podejmowane próby pomocy rodzinie skarżącej, którzy otrzymali kilka ofert odnośnie przeniesienia. Otrzymali także ofertę pomocy przy przeprowadzce (nieodpłatne udostępnienie ciągnika oraz osób do pomocy) odremontowaniu i odmalowaniu proponowanego lokalu socjalnego

4. Opinia w sprawie skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko (dotyczy nękania, złego traktowania w sytuacji rezygnacji z wynajmu mieszkania należącego do gminy).

Przewodniczący Komisji odczytał treść skargi. Wyszedł Radny Andrzej Biazik. Pani Burmistrz odczytała wyjaśnienia i przekazała je przewodniczącemu na piśmie, oraz opisała stan obecny sprawy opisanej w skardze. Radca prawny wyjaśnił stan faktyczny - prawny związany z sytuacją zawartą w skardze. Pytań nie było, przystąpiono do głosowania - Komisja w głosowaniu zaopiniowała skargę jako bezzasadną (3 głosy za). Uzasadniając wydaną opinię komisja stwierdziła, iż postępowanie Burmistrz, Gminy czy jej pracowników nie wykazuje nieprawidłowości w postępowaniu. W zaistniałych okolicznościach, Burmistrz wykazała się działaniem daleko wykraczającym ponad niezbędny ich zakres. Wielokrotnie zostały podejmowane próby pomocy skarżącemu, który otrzymał kilka ofert zastąpienia lokalu mieszkaniem o znacznie wyższym standardzie, a przede wszystkim nie stwarzającym zagrożenia dla jego zdrowia i życia. Otrzymał także ofertę pomocy przy przeprowadzce (nieodpłatne udostępnienie ciągnika oraz osób do pomocy). W obecnym stanie prawnym decyzja PINB jest prawomocna, ostateczna i wykonalna, gdyż ze względu na ekspertyzę budowlaną, nie było podstaw do odwołania. W związku z powyższym nie ma możliwości odstąpienia od działań związanych z opróżnieniem lokalu i rozbiórką budynku. Wyszła Pani Burmistrz.

5. Opinia w sprawie skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko (dotyczy bezprawnego zawłaszczenia dóbr intelektualnych i praw autorskich).

Przewodniczący odczytał treść skargi. Radca wyjaśnił kontekst prawny tematu skargi w tematyce zawłaszczenia dóbr intelektualnych, i praw autorskich. Pytań nie było, przystąpiono do głosowania - Komisja w głosowaniu zaopiniowała skargę jako bezzasadną (3 głosy za). Uzasadniając wydaną opinię komisja stwierdziła, że nie doszło do naruszenia dóbr intelektualnych ani praw autorskich. Przedstawiony przez skarżącego wzór tablicy nie został przez nikogo wykorzystany, a sam fakt wykorzystania stosu kamiennego jako miejsca przeznaczonego do umieszczenia tablicy nie jest objęty ochroną.

6. Opinia w sprawie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku (dotyczy niedotrzymania terminu odpowiedzi na wniosek).

Przewodniczący odczytał treść skargi. Radca prawny przedstawił opinię co do oceny prawnej sytuacji opisanej w skardze w której stwierdził, iż skarga jest złożona w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne więc Rada nie ma możliwości podjęcia skargi (art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Rada powinna przekazać skargę jako pismo do toczącego się postępowania administracyjnego. Radca zapytał Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Renatę Rudnik w jakim momencie jest postępowanie – pozostawiona bez rozpoznania ze względu na brak pana w miejscu zamieszkania – odpowiedziała Kierownik. Pani Kierownik wyjaśniła, że takiej samej treści pismo trafiło do OPS. Pani Kierownik przedstawiła chronologię działań OPS w tym postępowaniu. Członkowie komisji nie mieli pytań, przystąpiono do głosowania – członkowie komisji głosowali jednogłośnie (3 głosy za) za opinią iż skargę należy przekazać do Ośrodka Pomocy Społecznej w celu rozpatrzeniu w toczącym się postępowaniu.

7. Sprawy bieżące.

Nie było.

8. Zakończenie komisji.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie komisji. Protokół z komisji jest dostępny na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego.

Protokołował:



Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej



Członkowie Komisji

