

Protokół Nr 7/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku
z dnia 27 sierpnia 2018 roku

W dniu 27 sierpnia 2018 roku o godzinie 09.00 w Biurze Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku. W posiedzeniu komisji uczestniczyło pięciu (5) radnych. Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Miszczak.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie komisji.
2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.
3. Rozpatrzenie skargi na opieszałość Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku z dnia 30-07-2018.
4. Rozpatrzenie skargi na opieszałość Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku z dnia 01-08-2018.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie komisji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie komisji.

Przewodniczący Komisji Marek Miszczak otworzył posiedzenie komisji, stwierdził kworum, przywitał Radnych i gości.

2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad zaproponował zamianę kolejności punktów 3 i 4 – innych propozycji zmian nie było. Przystąpiono do głosowania ze zmianą Przewodniczącego – program komisji został przyjęty jednogłośnie.

3. Rozpatrzenie skargi na opieszałość Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku z dnia 01-08-2018.

Obecna na posiedzeniu skarżąca ██████████ odczytała treść skargi. Skarżąca wyjaśniła, że złożyła skargę po raz drugi gdyż nie było decyzji w sprawie pierwszej skargi. Skarżąca zaznaczała, że kierownik bezprawnie żądała od niej wyciągów z konta. Wiceprzewodniczący Paweł Pawliszyn przychylił się do opinii, że kierownik OPS nie ma prawa, podstaw prawnych do wglądu na konto bankowe osób korzystających ze świadczeń OPS. Skarżąca zarzucała, że kierownik nie pozwala na wgląd w akta własnej sprawy. Skarżąca podtrzymała opinię o opieszałym i dyskryminującym podejściu kierownik OPS do jej osoby. Skarżąca odczytała drugą skargę, w której skarży się na brak rozpatrzenia w terminie wniosku o dodatek mieszkaniowy. Paweł Pawliszyn pytał obecnego radcę prawnego o to, czy w świadczeniu 500+ składający wniosek ma udostępnić historię konta osobistego. Pani Burmistrz zaznaczyła, że z jej informacji wynika, że postępowanie administracyjne w sprawie skarżącej nie zostało jeszcze zakończone. Radca wyjaśnił, na czym polega tok postępowania administracyjnego. Przewodniczący pytał jak długo można prowadzić postępowanie – Radca odpowiedział, że strona składająca wniosek ma prawo do ponaglenia i skargi do SKO. Skarżąca pytała czy ma obowiązek wykazywania majątku sprzed roku od złożenia wniosku o świadczenie. Radca nie potrafił odpowiedzieć, nie znał w szczegółach sprawy. Przewodniczący odczytał pismo Pani kierownik OPS w którym ustosunkowuje się do skargi. Skarżąca odniosła się do argumentów kierownik opisujących jej sytuację materialną. Skarżąca

przytoczyła sytuację, w której osoby z jej otoczenia posiadają większy majątek i otrzymują dodatek mieszkaniowy o który się stara wnioskując do OPS. Radca prawny przypomniał, że skarga w toku postępowania powinna być przesłana do SKO jako ponaglenie, lub do rozpatrzenia kierownik OPS w trybie postępowania administracyjnego. Pytań więcej nie było. Wiceprzewodniczący uważa, że skarga powinna trafić do SKO jako ponaglenie.

Na komisję przybyła Kierownik OPS Renata Rudnik.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie przez kierownik sytuacji. Kierownik opisała tok postępowania w sprawie wniosku skarżącej o dodatek mieszkaniowy i postępowania w sprawie odmowy przyznania dodatku. Pani kierownik wyjaśniła, że nie można pobierać świadczenia i w tym samym czasie kupować aut o znacznej wartości wzbogacać się. Paweł Pawliszyn pytał czy do wszystkich osób składających wnioski o dodatki prowadzony jest szczegółowy wywiad – tak, odpowiedziała Kierownik. Przewodniczący pytał kierownik o sytuacje odmowy wglądu do akt – nie było takiej sytuacji odpowiedziała kierownik. Przewodniczący poprosił kierownik o wyjaśnienie sytuacji z prośbą o wyciąg z konta – kierownik odpowiedział, że chodziło tu faktycznie o wyciąg nie o historię operacji, i jest to zgodne z prawem. Więcej pytań do [REDAKTOWANE] nie było, opuściła sale obrad. Radni dopytywali panią kierownik o szczegóły postępowania w przypadku wniosków o dodatek mieszkaniowy. Radca prawny podsumował skargi nie można składać w sprawie trwania postępowania w swojej własnej sprawie, będzie to przekazane do organu na który składa się skargę i ten organ, przekazuje to jako ponaglenie. Więcej pytań nie było. Zarządzono przerwę. Na podstawie wcześniej przeanalizowanych faktów przewodniczący zawnioskował, aby skargę przekazać do organu prowadzącego sprawę zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, że w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania. Przystąpiono do głosowania nad taką opinią komisji: komisja głosowała jednogłośnie za.

4. Rozpatrzenie skargi na opieszałość Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku z dnia 30-07-2018.

Radni zapoznali się z treścią skargi. Kierownik Renata Rudnik wyjaśniła, że zażalenie w tej samej sprawie zostało skierowane także do OPS i jest przez OPS potraktowana jako ponaglenie i zostanie przekazana do SKO. Kierownik naświetliła na jakim etapie jest postępowanie administracyjne w sprawie zawartej w skardze. Więcej pytań nie było. Przewodniczący zawnioskował, aby skargę przekazać do organu prowadzącego sprawę zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazać do organu prowadzącego sprawę. Przystąpiono do głosowania nad taką opinią komisji: komisja głosowała jednogłośnie za.

5. Sprawy bieżące.

Nie było

6. Zakończenie komisji.

Protokół z komisji jest dostępny na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego.

Protokołował:
Wiesław Kopeć

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Marek Miszczyk

Groźny Kwiecień
Ciel stawałomir
Biażit Andrej
Kewet 21...

