



Nowe Miasteczko, dnia 10.07.2024r.

OPS.026.1841 .2024



PAN
WOJCIECH SKRZYDLEWSKI
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
W NOWYM MIASTECZKU
ORAZ RADNI GMINNI

Na podstawie pisma z dnia 26 października 2022 roku, dyrektora szkoły w sprawie o objęcie dożywianiem dzieci uczęszczających do przedszkola, które było przedmiotem dyskusji na komisji w dniu 7 czerwca 2024r. i sesji w dniu 24 czerwca 2024r., postawiono mi zarzuty przekroczenia moich kompetencji poprzez wysłanie pracowników socjalnych w celu przeprowadzenia wywiadów środowiskowych oraz niepoinformowania dyrektora szkoły o możliwości skorzystania z Programu „Posiłek w szkole i w domu” w module 3 – Organizacja stołówek oraz miejsc spożywania posiłków w szkole. Z reakcji niektórych radnych oraz osób przybyłych na sesję wynikało, że moje wyjaśnienia nie zostały zrozumiane. Dlatego pismem z dnia 25 czerwca 2024r. wystąpiłam do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego o wyjaśnienia w sprawie.

Z pisma jasno wynika, że:

- w uzasadnionych przypadkach dziecku udziela się pomocy w formie posiłku bez decyzji administracyjnej oraz bez konieczności przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, doraźnie czyli w nagłej, nieprzewidzianej sytuacji,
- wywiad nie jest wymagany, jednak może być przeprowadzony,
- każda pozyskana informacja o trudnej sytuacji rodziny, wymaga interwencji ze strony odpowiednich służb, w tym również pracownika socjalnego,
- nie powinno się dopuszczać do sytuacji, gdy ze świadczeń korzystają osoby/rodziny niekwalifikujące się do pomocy udzielanej na ogólnych zasadach.

Zatem wysłanie pracowników socjalnych w środowiska było jak najbardziej właściwą decyzją. Jednocześnie wskazuję, że nie ma jak to nazwała radna Pani Rutkowska „puli dyrektora”, wszystkie środki finansowe wydatkowane w ramach Programu są w budżecie OPS i za sposób ich wydatkowania odpowiedzialność ponosi kierownik.

Natomiast stwierdzenie przez radną Panią Rutkowską, że kierownik OPS nie poinformował dyrektora szkoły o możliwości skorzystania z modułu III Programu, stawia w bardzo złym świetle dyrektora szkoły, ponieważ dyrektor szkoły jak się okazuje ma wiedzę, że można żywić dzieci bez przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, a nie ma wiedzy, że może ubiegać się o środki na organizację stołówki (moduł 3), a wynika to z tego samego Programu, z którym wystarczyło zapoznać się w całości, a nie wybiórczo. Poza tym, o możliwości skorzystania z modułu 3, wszyscy dyrektorzy szkół zostali poinformowani za pośrednictwem kuratora oświaty, zatem dyrektor szkoły w Nowym Miasteczku również został poinformowany.

Mając na uwadze wyjaśnienia Wojewody, stawiane mi zarzuty są bezzasadne, a w mojej ocenie wrócenie do sprawy sprzed 2 lat, jest jedynie jakimś odwetem, co nie przystoi funkcji radnego.

KIEROWNIK
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZ.
mgr Renata Rudnik

W załączeniu:

1. Wniosek dyrektora szkoły.
2. Pismo do LUW z dnia 25.06.2024r.
3. Odpowiedź z LUW z dnia 03.07.2024r.
4. Fragment Programu

Otrzymują:

Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Miasteczko

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 1
W NOWYM MIASTECZKU

ul. Marcinkowskiego 1,
67-124 Nowe Miasteczko
tel. (08) 388 81 22 fax 08 356 00 70
NIP 675 210 08 17 REG. 08 108 95 40

Pr. majali
27.10.2022
φ

Nowe Miasteczko, 26.10.2022r.

Ośrodek Pomocy Społecznej
w Nowym Miasteczku

WPŁYNEŁO

Data *26.10.2022*

L.dz. *4382* podpis *[signature]*

Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. 22 Lipca 18
67-124 Nowe Miasteczko

Zwracam się z prośbą o objęcie dożywianiem dzieci uczęszczających do Publicznego Przedszkola przy ulicy Lipowej oraz Placu Strzeleckiego w Nowym Miasteczku.

Z uzyskanych informacji od wychowawców grup przedszkolnych wynika, iż rodziny dzieci dla których wnioskuję o dożywianie pozostają w rodzinach wielodzietnych lub potrzebują wsparcia, stąd wniosek do Państwa o uzyskanie pomocy w tym zakresie.

DYREKTOR

[signature]
mgr Jacek Zawisła



Ośrodek Pomocy społecznej w Nowym Miasteczku

Nowe Miasteczko, dnia 25.06.2024r.

OPS.026. *A714* .2024

Dyrektor
Pani Grażyna Jelska
Lubuski Urząd Wojewódzki
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wielkp.

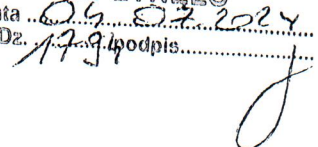
Uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w sprawie Programu „Posiłek w szkole i w domu”, a dokładnie punktu III.1.1. – III.1.4. w przedstawionej poniżej sprawie: Na komisji i na wczorajszej sesji Rady Miejskiej rozpętała się burza wokół pisma skierowanego przez Dyrektora szkoły i przedszkoli do tutejszego Ośrodka, a dotyczyło prośby o objęcie dożywianiem 8 dzieci w przedszkolu, z powodu wielodzietności i potrzeby wsparcia. Z pisma wynikało, że dzieci mają być dożywiane przez cały rok szkolny. W związku z pismem pracownicy socjalni udali się w środowiska w celu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, sprawdzenia sytuacji materialno-bytowej. Na wczorajszej sesji radna zarzuciła mi przekroczenie kompetencji ze względu na to, że wysłałam pracowników socjalnych w celu sprawdzenia sytuacji dzieci, które zostały wskazane do dożywiania przez dyrektora szkoły. Zdaniem radnej wskazane dzieci miały być żywione jak to określiła „z puli dyrektora” przez cały rok szkolny, który ma prawo żywić 20% dzieci bez wywiadu i decyzji, a pracownik socjalny w takiej sytuacji nie ma prawa wchodzić w środowisko. Nawiasem mówiąc dyrektor wskazał w piśmie dzieci, które mają być żywione przez cały rok, ale w konsekwencji, żadne dziecko posiłku nawet do czasu wywiadu nie otrzymało. Moje tłumaczenie, że dyrektor w uzasadnionych przypadkach żywi dzieci bez przeprowadzenia wywiadu i wydania decyzji administracyjnej ale doraźnie (niezrozumiały jest dla radnych termin „doraźnie”), uważają, że dyrektor ma prawo żywić 20% dzieci bez wywiadu i decyzji, jednym słowem bez ingerencji pracowników socjalnych w środowisku. Przez wielu radnych przewijało się tzw. „pula dyrektora”, który decyduje które dziecko i jak długo spożywa posiłki z Programu bez ingerencji OPS. Zdaniem radnych przekroczyłam swoje kompetencje wysyłając pracowników socjalnych w środowisko wskazanych dzieci. Pracownicy socjalni poszli w teren, aby sprawdzić sytuację rodzin, nie tylko pod kątem spożywania posiłków przez wskazane w piśmie dzieci, ale również pod kątem być może udzielenia wsparcia w innym zakresie. Pracownik socjalny ma w obowiązku znać lub poznać rejon swojego działania, a każde zgłoszenie jest starannie rozeznawane, tak aby nie umknęło nam, pracownikom pomocy społecznej to co jest najważniejsze, krzywda ludzka. Proszę o wyrażenie stanowiska w tej sprawie, czy rzeczywiście przekroczyłam swoje kompetencje? Czy pracownik socjalny nie miał prawa wejść środowisko? Jak interpretować termin „doraźnie” w dożywianiu?

Z poważaniem
KIEROWNIK
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ
[Signature]
mgr Renata Rudnik

WOJEWODA LUBUSKI
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., 03 lipca 2024 r.

Nasz znak: PS-I.9421.2.183.2024.KFri
Wasz znak: OPS.026.1714.2024
Sprawę prowadzi: Krzysztof Frisoli
Telefon: 95 78 51 477
e-mail: krzysztof.frisoli@lubuskie.uw.gov.pl

Ośrodek Pomocy Społecznej
w Nowym Miasteczku
WPLYNEŁO
Data... 03.07.2024
L. Dz. 179 podpis.....


Pani
Renata Rudnik
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowym Miasteczku

Dotyczy: realizacji programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”

Szanowna Pani Kierownik,

nawiązując do przesłanego pismem z 25 czerwca br. pytania dot. realizacji Programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”, przekazuję wyjaśnienia w sprawie.

Ze środków przekazywanych w ramach Programu gminy udzielają wsparcia osobom spełniającym warunki otrzymania pomocy wskazane w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 200% kryterium, o którym mowa w art. 8 ww. ustawy. Istotnym elementem Programu jest zapewnienie dzieciom i młodzieży w wieku szkolnym zjedzenia gorącego posiłku przygotowanego w stołówce szkolnej.

W uzasadnionych przypadkach, gdy dziecko wyrazi chęć zjedzenia posiłku, dyrektor szkoły/przedszkola **pisemnie informuje** ośrodek pomocy społecznej o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku.

Warunkiem przyznania pomocy - bez decyzji administracyjnej oraz bez konieczności przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego - jest przyjęcie przez gminę odpowiedniego programu ostonowego, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Przyznana pomoc ma charakter doraźny. Zgodnie z ogólnie przyjętą definicją **pomoc doraźna** to forma usługi świadczonej w nagłej, nieprzewidzianej sytuacji. Istotne znaczenie ma również fakt, że liczba dzieci korzystających z tej formy pomocy nie może przekroczyć 20% dzieci objętych dożywianiem w poprzednim miesiącu.

Zapisy Programu wskazują, że przyznanie pomocy - w uzasadnionych przypadkach - nie wymaga przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, co nie oznacza, że wywiad ten nie może zostać przeprowadzony.

Rozumiem Pani wątpliwość i obawy. W mojej ocenie - każda pozyskana informacja o trudnej sytuacji rodziny, która w ramach zasobów własnych nie potrafi/ nie może przezwyciężyć trudnej sytuacji życiowej w jakiej się znalazła - wymaga interwencji ze strony odpowiednich służb, w tym również pracownika socjalnego. Jednocześnie – nie powinno się dopuszczać do sytuacji, gdy ze świadczeń korzystają osoby/rodziny niekwalifikujące się do pomocy udzielanej na ogólnych zasadach.

Z poważaniem

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej