

UCHWAŁA NR XXVII/171/2021
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM MIASTECZKU

z dnia 26 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko.

Na podstawie art. 229 pkt 3 , art.238 § 1, art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego / t.j. Dz.U. 2020 poz. 256 ze zm. / Rada Miejska w Nowym Miasteczku uchwala co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze skargą na Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko złożonej do Rady Miejskiej w dniu 27 stycznia 2021 roku - uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

W przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - zgodnie z art.239 kpa - Rada Miejska w Nowym Miasteczku może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach bez zawiadamiania strony.

§ 3.

O sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w § 2 uchwały należy poinformować składającego.

§ 4.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku do udzielenia odpowiedzi składającemu na skargę zgodnie z treścią art.238 kpa..

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w BIP.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku
Anatol Komarnicki

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 r. opiniowała skargę na Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko złożoną do Rady Miejskiej dnia 27 stycznia 2021 r. w temacie braku odpowiedzi na złożone podanie .

Skarżąca uzasadniając skargę podniosła, że 23 października 2020 roku złożyła do Burmistrza podanie na które nie uzyskała odpowiedzi, oraz to, że pracownik Urzędu Miejskiego nie wykonał obiecanych prac (barierek ochronnych przed domem skarżącej).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowo przeanalizowała skargę, oraz zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi osobiście przez Burmistrza i pracownika który rozpatrywał podanie.

Pani Burmistrz Danuta Wojtasik potwierdziła fakt otrzymania pisma i zadekretowania go do rozpatrzenia przez pracownika Referatu ds. inwestycji, gospodarki komunalnej i spraw środowiskowych. Wyjaśniła, że dniu 26.10.2020 r. pracownik dokładnie zapoznał się z oznakowaniem we wskazanym przez skarżącą obrębie i nie zauważył żadnych uchybień wymagających korekty. Określenie w podaniu "zwrócenie uwagi" nie wskazuje na inny sposób realizacji zgłoszenia.

Z uwagi na fakt, że Skarżąca brała czynny udział we wszystkich czynnościach związanych z oznakowaniem drogi w obrębie swojej nieruchomości (m.in. w spotkaniu dnia 03.07.2020 r. na miejscu, z udziałem naczelnika wydziału komunikacji Starostwa Powiatowego i policji) była na bieżąco informowana o stanowisku organów, które w tej kwestii nie uległo zmianie.

Zarzut oszustwa ze strony pracownika referatu jest bezzasadny ze względu na fakt, że barierka została wymieniona niezwłocznie po spotkaniu, w którym uczestniczyła zainteresowana Uzasadnienie prawne. W świetle przepisów kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za bezzasadną. Wśród skarg uznanych za bezzasadne znajdują się skargi zwrócone skarżącym, czy przekazane według właściwości, odrzucone, oddalone, pozostawione bez rozpoznania. Zawiadomienie o załatwieniu takich skarg powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne - art. 238 k.p.a. (por. wyrok WSA w Szczecinie z 9.08.2012 r., II SA/Sz 696/12, LEX nr 1224048.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi, i wysłuchaniu Burmistrza i pracownika Referatu ds. inwestycji, gospodarki komunalnej i spraw środowiskowych jednogłośnie podjęła opinię, iż skargę należy uznać za bezzasadną. W ocenie Komisji, Pani Burmistrz nadała pismu Skarżącej z dnia 23 października 2020 r. odpowiedni bieg i wyjaśniała kwestie będące przedmiotem tego pisma. Jednocześnie skarżąca miała informacje o podjętych działaniach, ponieważ brała udział w czynnościach w lipcu ubiegłego roku. Jednocześnie ww. pisma Skarżącej, ze względu na jego treść, nie można było potraktować jako wniosku w rozmięczeniu art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego. Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Nowym Miasteczku uznaje skargę z dnia 27 stycznia 2021r. na Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku

Anatol Komarnicki