

**Protokół Nr 4/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku**  
**z dnia 22 kwietnia 2020 roku**

W dniu 22 kwietnia 2020 roku o godzinie 09:00 w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Nowym Miasteczku Nowym Miasteczku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu komisji uczestniczyło 5 radnych (radna Grażyna Kwiecień poprzez video-konferencję). Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Marek Miszczak.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie komisji.
2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Miasteczko. w Nowym Miasteczku.
4. Sprawy bieżące.
5. Zakończenie komisji.

**1. Otwarcie komisji.**

Przewodniczący komisji Marek Miszczak otworzył posiedzenie komisji, na wstępie przywitał członków komisji, skarbnik Dorotę Jatczak, stwierdził kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał i odczytał proponowany porządek obrad.

**2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.**

Plan posiedzenia został przyjęty jednogłośnie bez zmian.

**3. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Miasteczko. w Nowym Miasteczku.**

Przewodniczący komisji odczytał treść skargi i poprosił skarbnik o odniesienie do zarzutów zawartych w jej treści. Z wyjaśnień wynika, iż skarżący w 2016 roku podpisał z gminą umowę użyczenia szamba w ramach programu „Budowa lokalnych systemów zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych w Gminie Nowe Miasteczko” zgodnie z którą miał uiścić zaliczkę 500 zł, która wpłacił.

Dnia 6 grudnia 2017 roku urząd miejski wysłał do skarżącego pismo z przypomnieniem o konieczności wpłaty pozostałej kwoty (1000 zł) wynikającej z umowy. W dalszej kolejności skarżący dokonuje nieregularnie wpłat w kwotach ok. 50 zł na konto gminy tytułem należności wynikających z umowy. Zaznaczyć trzeba, że gmina nigdy nie rozkładała pozostającej do uregulowania z umowy kwoty 1000 zł na raty.

W 2019 skarżący przestaje wpłacać jakiegokolwiek kwoty i wtedy w styczniu 2020 urząd miejski wysłał do niego pismo z wezwaniem do wpłaty. W tym piśmie urzędnik niewłaściwie omyłkowo, sformułował nazwę programu finansującego, który był wymieniony w umowie ze skarżącym. W wezwaniu jest mowa o przydomowych oczyszczalniach ścieków.

Po tym piśmie skarżący osobiście odwiedził urząd miejski i zastrzegł, że nie ma zobowiązań z tytułu umowy na przydomową oczyszczalnię ścieków (jak w wezwaniu z 2020 roku).

W kolejnym wezwaniu do zapłaty gmina oprócz kwoty należnej naliczyła odsetki za zwłokę.

W 2020 skarżący wpłaca jeszcze 2 raty po ok. 50 zł. Pani skarbnik przedstawiła komisji całą dokumentację księgową dotyczącą wpłat i wezwań.

Kolejny chronologicznie kontakt ze skarżącym to mail w którym skarżący wnosi o rozłożenie na raty kwoty z wezwania z lutego 2020 rok i odsetki z powodu trudnej sytuacji związanej z sytuacją epidemiologiczną. W odpowiedzi na maila burmistrz prosi o udokumentowanie trudnej sytuacji skarżącego.

16 kwietnia 2020 skarżący informuje mailem, że kwota zobowiązań została przelana na konto gminy i skarbnik potwierdza że wpłata nastąpiła.

Komisja po przeanalizowaniu dokumentacji i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Skarbnik stwierdza, że zarzut skargi tzn. próba podwójnego i przeterminowanego obciążania przez gminę skarżącego niesłusznymi kosztami i próbą wyłudzenia nienależnych kwot jest bezzasadny.

Przystąpiono do głosowania nad taką opinią – członkowie komisji głosowali jednogłośnie za (5 głosy za)

**4. Sprawy bieżące.**

Nie było.

**5. Zakończenie komisji.**

Przewodniczący zakończył posiedzenie komisji. Protokół z komisji jest dostępny na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego.

Protokołował:

*W. Kępczyński*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

*Michał Małach*

Członkowie Komisji

*Biolek*  
*Chmielew Grigora*  
*Opesw Jan*  
*Dunaj Emyla*