

RO.0012.6.3.2016

**Protokół Nr 3/2016
z Komisji Stałych Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku
z dnia 19 maja 2016 roku**

W dniu 19 maja 2016 roku o godzinie 14:00 w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Nowym Miasteczku odbyło się powiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku. W posiedzeniu komisji uczestniczyło dwunastu (12) radnych na 14 pełnego składu. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku Józef Werner który nie jest członkiem żadnej z komisji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie komisji.
2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.
3. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej
4. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek oświatowych Gminy Nowe Miasteczko.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu gminy na 2016r.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie posiedzenia komisji stałych

Porządek obrad:

1. **Otwarcie komisji.**
Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie komisji stałych.
Na podstawie listy obecności stwierdził kworum dwunastu radnych.
2. **Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.**
Przewodniczący zaproponował aby projekt uchwały organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek oświatowych Gminy Nowe Miasteczko przenieść do punktu 3, a projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej do punktu 5. Zaproponowaną prezentację dotyczącą rozwiązań finansowania budowy kanalizacji w gminie wnieść do punktu 4, i dalej w punkcie 6 projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu gminy na 2016r.

Plan po zmianach

1. Otwarcie komisji.
2. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad komisji.
3. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej
4. Prezentacja dotyczącą rozwiązań finansowania budowy kanalizacji w gminie
5. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu gminy na 2016r.
7. Sprawy bieżące.

8. Zakończenie posiedzenia komisji stałych

Przystąpiono do głosowania nad zmianami w programie komisji – program po zmianach przyjęto jednogłośnie 11 za (przewodniczący Józef Werner nie jest członkiem żadnej z komisji).

3. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek oświatowych Gminy Nowe Miasteczko.

Przewodniczący Rady poprosił panią burmistrz o przedstawienie projektu uchwały wraz z dzisiaj dostarczoną autopoprawką. Pani burmistrz omówiła uchwałę i przedstawiła uzasadnienie. Przewodniczący przedstawił pismo z protestem pracowników oświaty Zespołu Szkół nr 1 w sprawie omawianej uchwały. Radna Irena Gerlip zwróciła uwagę przewodniczącemu, że nie poinformował on o tym, że pismo podpisało 100 osób. Głos zabrała pani burmistrz, która wyjaśniła, że zmiana nie będzie kłopotliwa i wbrew pogłoskom panie sprzątające i pracownicy gospodarczy nie będą zwalniani. Pani burmistrz poprosiła o opinie obecnego na posiedzeniu dyrektora szkoły w Borowie Wielkim – Zbigniewa Ogrodniczuka. Dyrektor Ogrodniczuk wyjaśnił - w jego placówce nie ma głosów przeciw takiej reorganizacji. Radna Gerlip zapytała o wpływ planowanych zmian ustawowych w oświacie i czy te nie wiążą się omawianym tematem. Radna Podgórska przedstawiła swoją opinię i argumenty finansowe, które przemawiają za pozostawieniem administracji i księgowości w Zespole Szkół nr1. Zapytała, na czym konkretnie mają polegać usprawnienia i zmiany. Wyraziła opinię, aby oszczędności szukać w inny sposób.

Przybył radny Paweł Pawliszyn.

Przedstawiła sposoby na oszczędności i poprosiła o wstrzymanie się z podejmowaniem decyzji do 27 czerwca gdy ministerstwo oświaty przedstawi ostateczny kształt reformy oświatowej. Wyraziła zdziwienie, że projekt nie był tworzony w porozumieniu z pracownikami oświatowymi ZS nr 1. Głos zabrała pani burmistrz – wyjaśniła genezę powstania uchwały i jej zamiary i skutki. Przedstawiła prezentację dotyczącą centrów usług wspólnych w samorządach lokalnych, których tworzenie jest możliwe na podstawie ustawy ogłoszonej na początku 2016 roku. Pani burmistrz przedstawiła finansowe aspekty zmian w organizacji obsługi finansowo-księgowej na przykładzie - analizy danych z budżetu gminy z lat poprzednich. Do danych przedstawionych przez panią burmistrz odniosła się księgowa ZS nr 1 - pani Mariola Chmielewska. Wywiązała się dyskusja nt. szczegółowych danych z budżet dotyczących finansowania wydatków i dochodów budżetu szkół. Pani Mariola Chmielewska również poprosiła o przeczekanie do 27 czerwca, bo zmiany w oświacie będą duże. Pani burmistrz podsumowała, że decyzja jest przemyślana i słuszna, a także że nie będzie zwolnień księgowych – będą przeniesienia. Pani burmistrz wyszła. Radna Gerlip wyraziła opinię, że uchwała jest zbyt szybko i pochopnie wprowadzona – powinna być omówiona na komisjach. Przewodniczący wyjaśnił, że dziś się tylko projekt omawia a uchwalenie nie jest obligatoryjne. Poprosił o zabranie głosu Zbigniewa Koszowskiego. Pan Koszowski wyraził poparcie dla pracowników w obawie o ich możliwe zwolnienie. Przeanalizował dotychczasowe rozwiązania jakie stosowano w szkolnictwie w gminie na przestrzeni lat. Wg. P Koszowskiego administracja i księgowość w budynku szkoły to bardzo dobre rozwiązanie. Przywołał przykład GOK, który po reorganizacji funkcjonuje lepiej.

Głos zabrał Pan Roman Stachowiach, który wyraził obawy co do skutków wprowadzenia uchwały. Zastanawiał się, jaki jest naprawdę cel wprowadzenia uchwały. Apelował o czas i zastanowienie przed głosowaniem nad uchwałą. Głos zabrał Radny Michał Brysik – stwierdził iż radni wiedzieli o projekcie uchwały już 21 maja - była przesłana informacja z biura rady o projekcie. Powiedział, że wydatki na oświatę w stosunku do wielkości budżetu są duże i trzeba mieć nad nimi kontrolę – powinna być przejrzystość i łatwiejszy wgląd. Zauważył fakt braku obecności dyrektora na komisjach. Osoby zagrożone potencjalnie zwolnieniem nie mają się czego obawiać – zmieni się tylko pracodawca. Zaznaczył że finanse są bardzo ważne i to jest priorytetem. Głos zabrała radna Jadwiga Podgórska – większe możliwości oszczędności są w szkole w Borowie Wielkim, są tam mało liczne klasy do których się dopłaca. Radny Brysik stwierdził, że decyzje podejmują radni i należy brać pod uwagę wszystkie dane. Głos zabrał dyrektor ZS nr 1 Sławomir - zaprotestował w stosunku do prezentowanych danych liczbowych przez panią burmistrz. Szkoła może być na bieżąco kontrolowana, bo składa sprawozdania z wykonania do burmistrz. Zaznaczył, że nie należy porównywać projektu arusza organizacyjnego, który nie obowiązuje. Dyrektor wyraził wątpliwość co do skutków kadrowych – tylko trzech pracowników, o których mówił radny Brysik to, aż 3 pracowników. Zaznaczył, że na odprawy ewentualnie zwalnianych pracownic trzeba szukać kolosalnych kwot. Zabrane zostaną dodatki funkcyjne. Dwie z tych pracownic mają uprawnienia, które nie pozwalają na ich zwolnienie. Podważył prezentowane przez burmistrz rozwiązanie i jakość uchwały. Zwracał uwagę na uzasadnienie, w którym pisze, że nie będzie utrudnień dla dyrektorów – a nikt się o to dyrektorów nie pytał. Wyraził opinie, że uchwała jest niedopracowana – i poprosił o odstąpienie od jej uchwalania. Kwestia dostępu do danych pracowniczych przez urząd miejski jest także sporna i nie do końca jasna. Odniósł się do zdania w uzasadnieniu – szkoła musi szukać pieniędzy na zewnątrz – nie jest to rola szkoły, szkoła ma budżet zrealizowany na podstawie decyzji rady. Społeczność oświatowa ZS nr1 nie zgadza się na te zmiany. Głos zabrała księgową szkoły – odniosła się do słów radnego Brysika o przenoszeniu trzech osób – podkreśliła, że chce pracować w oświacie mimo okresu ochrony przed zwolnieniem do osiągnięcia wieku emerytalnego – zaapelowała o rozagę i nie rozumie po i co w jakim celu ma być reorganizacja. Zaznaczyła, że sporządza zawsze dane opisowe do sprawozdania, gdzie wszystkie szczegóły są dokładnie wymienione. Głos zabrała pani Ferdynus, która w imieniu emerytowanych pracowników oświaty potwierdziła, że organizacja pracy w budynku urzędu - patrząc na lata, w których to wcześniej funkcjonowało - nie zda egzaminu. Przewodniczący podziękował za przybycie pracownikom szkoły. Podsumował opinie po wymianie zdań.

Zarządzono przerwę.

Przewodniczący zaproponował aby punkt zostawić otwarty do czasu powrotu pani burmistrz.

4. Prezentacja dotycząca rozwiązań finansowania budowy kanalizacji w gminie

Ze względu na nieobecność pani burmistrz przewodniczący poprosił o zabranie głosu pana Tomasza Warężaka, który przedstawił prezentację dotyczącą analizy rozwiązań technicznych i finansowania budowy sieci kanalizacyjnej.

Przewodniczący zaznaczył że taka analiza w gminie była kilka lat wcześniej sporządzona. Przewodniczący zapytał o możliwości realizacji inwestycji kanalizacji na przykładzie miejscowości Popęszyce. Przedstawiono koszt proponowanej w prezentacji analizy – ok 20 ty. zł. Pan Tomasz Warężaka omówił możliwe źródła finansowania. Po krótkiej dyskusji zamknięto punkt - pytań nie było.

5. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej

Przewodniczący Rady poprosił panią kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Renatę Rudnik o wyjaśnienie projektu uchwały. Pani kierownik poprosiła o przyjęcie uchwały przez Radę. Brak pytań. Pani kierownik przedstawiła aktualną sytuację w OPS. Przedstawiła aktualnie realizowane projekty. Wykonanie środków 500+. Radny Brysik zapytał, ile w gminie jest osób do 18 roku życia, ile osób jest na wózku inwalidzkim. Pani Rudnik odpowiedziała, że 3 zgłoszone w OPS osoby na wózku. Więcej pytań nie było.

Powrócono do omawiania uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek oświatowych Gminy Nowe Miasteczko

Przewodniczący Rady poprosił Panią Burmistrz o odniesienie się do tematu zatrudnienia pań, które przeszłyby do urzędu. Pani burmistrz odpowiedziała że warunki umowy zostaną takie same, ale bez dodatku funkcyjnego. Przewodniczący zapytał co w sytuacji, gdy te dwie osoby mają ochronę przed zwolnieniem uzyskał odpowiedź, że ochronie dodatki funkcyjne nie podgają. Dyrektor przedstawił opinię z ekspertyzy dotyczącej tworzenia centrów usług samorządowych – która mówi, iż kierownik jednostki obsługującej, skarbnik i dyrektor będzie odpowiedzialny za decyzje finansowe. Pani Chmielewska ponowiła obawy dotyczące odpowiedzialności pracowników przed dwoma szefami. Pani burmistrz powiedziała, że przyczyną zaproponowania uchwały jest to że chce mieć wgląd w konta księgowe – taki jest cel uchwały. Radny Łukasz Borkowski poprosił, aby pani burmistrz przekazała dyrektorowi audyt – gdyż ten wciąż twierdzi że wyników audytu nie widział. Pani burmistrz przypomniała jak wyglądał audyt i jakie skutki niósł. Pan dyrektor przeczytał opinię z ekspertyzy dotyczącą tworzenia centrów obsługi. Obecni pracownicy oświatowi zarzucali, dlaczego nie było wcześniej dyskusji na temat wprowadzenia uchwały. Pani burmistrz zapytała, dlaczego dyrektor nie zaprosił ją na wczorajszą radę pedagogiczna, gdzie mogła wyjaśnić pracownikom intencje uchwały. Mariola Chmielewska zaznaczyła, że funkcjonowanie szkoły opiera się o wiele aspektów chociażby technicznych – informatycznych, które są skonfigurowane i nie da się tego łatwo przenieść. Radny Pawliszyn zapytał, czego dotyczy komunikat jaki ma być wydany przez ministra oświaty 27 czerwca – pani Chmielewska – będą to zmiany w ustawie o systemie oświaty dotyczące zmian organizacji gimnazjów i podstawówek. Dyskutowano, jak zmiana ustawy oświatowej wpłynie na proponowane w uchwalerozwiazania. Radna Małgorzata Żmijowska złożyła wniosek aby nie komisja oświaty, ale kolegiąlnie cała rada zaopiniowała projekt uchwały i aby przewodniczący zwołał następną komisję wspólną w dogodnym dla wszystkich zainteresowanych terminie. Zastanawiano się, w jakim terminie zorganizować komisję wspólną w tym temacie i czy nie lepiej, aby zajęła się tym

jednak sama komisja oświatowa. Radna Podgórska wniosowała, aby nie głosowano nad jej wnioskiem, i aby komisja odbyła się po 27 czerwca. Pani burmistrz uważa, że podejmowanie uchwały nie ma związku z tym terminem. Radna Pabierowska pytała, jakie oszczędności konkretnie będą po reorganizacji i co to konkretnie da. Przewodniczący zwrócił uwagę, aby zacząć w końcu głosować wniosek radnej Żmijowskiej i że już wszystko było omówione, a teraz kolej na rozmowy między burmistrzem i dyrektorami. Dyskutowano nad treścią wniosku – jego sensem. Burmistrz uważa, że swoje stanowisko rozważała i nie zrezygnuje – dyrektor ma odmienne, własne stanowisko, a radni podejmą decyzję. Wniosek radnej Żmijowskiej powtórzono: Zorganizować jeszcze raz komisję wspólną, aby omówić dokładnie temat uchwały.

Wyszedł radny Michał Brysik.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

Radna Pabierowska zapytała, czy jest wola rozmów dyrektora i burmistrza. Burmistrz nie widzi sensu. Przewodniczący przypomniał o 2 wniosku radnej Podgórskiej.

Wniosek doprecyzowano: zorganizowanie spotkania burmistrza z dyrektorami i innymi osobami zainteresowanymi w ciągu najbliższego tygodnia – po rozmowach zwołanie komisji wspólnej.

Głosowano : 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący zakomunikował, że projekt uchwały zostanie z planu jutrzejszej sesji zdjęty.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany w planie budżetu

Przewodniczący Rady poprosił panią zastępcę skarbnika Dorotę Jatczak o przedstawienie projektu uchwały. Pani Jatczak objaśniła zapisy zmieniające wydatki i dochody. Radny Werner zwrócił uwagę, że w zapisie zmian w funduszu sołectwa wsi Popęszyce jest zły zapis - nie budowy, a remontu świetlicy. Posiedzenie opuścili dyrektorzy szkół - przewodniczący podziękował dyrektorom za przybycie. Pytań nie było.

7. Sprawy bieżące.

Zapytanie - Radna Beata Musiał: dlaczego nie ma wody na cmentarzu w Borowie Wielkim?

Radna Gerlip zapytała jak daleko jest posunięta inwestycja na ul. Sienkiewicza. Radny Zwarycz wyjaśnił, że są już kładzione krawężniki.

8. Zakończenie komisji stałych.

Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie komisji stałych.

Protokół wraz z nagraniem z komisji jest dostępny na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego.

Protokołował
Wiesław Kopec

W. Kopec

Przewodniczący
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Nowym Miasteczku
Józef Werner
Józef Werner